

Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

Řízená kopie č.:

Razítko:

Čl. 1 Úvodní ustanovení

Úroveň vysokoškolského učitele je základním předpokladem k tomu, aby vysoká škola ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) byla vrcholným centrem vzdělanosti, nezávislého poznání, tvůrčí a inovační činnosti. Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou stanoveny v § 71 - § 75 zákona. Nutnost sjednocení výkladu těchto zásad je dána požadavkem srovnatelné hodnoty těchto nejvyšších akademických hodnotí jednak uvnitř vysoké školy, ale též v rámci České republiky v souvislosti s akreditačním řízením. Uchazeč o habilitační a profesorské řízení musí v rámci tohoto řízení prokázat:

1. výsledky své dosavadní tvůrčí, vědecké a inženýrské činnosti a jejich uznání odbornou veřejností,
2. pedagogické schopnosti ověřené vysokoškolskou praxí a dosavadními výsledky ve výchově a vzdělávání vysokoškolských studentů,
3. odborné schopnosti směřující k rozvoji oboru, schopnosti vést v daném oboru výzkum a na jeho základě vést a organizovat výuku v rámci vysokoškolského vzdělávání.

Uchazeč by měl být bezúhonnou osobností, jejíž dosavadní život a občanské postoje nejsou v rozporu se zásadami morálky a etiky.

Čl. 2 Doklady uchazeče

Doklady, kterými uchazeč prokazuje svou tvůrčí, vědeckou a inženýrskou činnost a jejich uznání odbornou veřejností

1. v mezinárodním měřítku:

- odborná kniha a kapitola v odborné knize vydaná v cizím jazyce,
- publikace vedené v databázi Web of Science (WoS), Scopus a ERIH,
- recenzované články ve sbornících konferencí,
- nerecenzované články na konferencích,
- ostatní.

2. v domácím měřítku:

- odborná kniha a kapitola v odborné knize v českém jazyce,
- články v recenzovaných časopisech,
- recenzované články ve sbornících konferencí,
- realizovaná díla, do praxe zavedené metody, patenty a další výsledky aplikovaného výzkumu, významné projekty, výzkumné zprávy, nerecenzované publikace a příspěvky na konferencích,
- ostatní.

Uznání odbornou veřejností uchazeč prokazuje:

- ohlasy publikací a citacemi zejména v Science Citation Index (SCI), WoS, Scopus a ERIH; ohlasy inženýrských děl v mezinárodním a národním měřítku,

- cenami v mezinárodních a národních soutěžích,
- významnými oceněními tvůrčí práce,
- členstvím v prestižních organizacích zahraničních a domácích,
- členstvím v programovém výboru mezinárodní konference, národní konference,
- získáním vědeckého/odborného grantu,
- členstvím v poradních orgánech vlády,
- členstvím ve vědeckých radách jiných vysokých škol a odborných výborech,
- členstvím v habilitačních komisích a komisích pro jmenování profesorem,
- recenzemi odborných článků, knih, kapitol v knihách,
- posudkovou a expertní činností,
- přednáškami na jiných vysokých školách.

Čl. 3

Pedagogická a odborná činnost

1. Pedagogické schopnosti se posuzují na základě:

- celkové délky pedagogické praxe,
- autorství učebních textů ve světových jazycích,
- autorství učebních textů, vysokoškolských příruček,
- autorství výukových materiálů a programů, audiovizuálních pořadů,
- recenzemi učebních textů a dalších výukových materiálů,
- účasti v mezinárodních studijních programech,
- zavedení nového oboru nebo předmětu,
- vybudování laboratoře,
- získání grantu na pedagogickou problematiku v oboru habilitace/jmenování,
- působení ve zkušebních komisích pro státní zkoušky,
- úspěchů vedených studentů,
- vedení úspěšných aspirantů a doktorandů,
- vedení bakalářských a diplomových prací.

2. Minimální požadavky na vysokoškolskou pedagogickou praxi:

a. pro habilitace:

- 2 roky po získání vědecké nebo akademické hodnosti (CSc., Dr., Ph.D.),
- 4 roky celkové pedagogické praxe, z toho alespoň 2 roky v oboru habilitace.

Praxe v oboru habilitace odpovídá rozsahu a struktuře charakteristického úvazku odborného asistenta na příslušné fakultě.

b. pro profesorské jmenovací řízení:

- 3 roky v oboru jmenování po habilitaci,
- 5 let celkové pedagogické praxe v oboru jmenování.

Praxe po habilitaci odpovídá rozsahu a struktuře charakteristického úvazku docenta na příslušné fakultě. Ve výjimečných a odůvodněných případech, na návrh děkana nebo rektora, může vědecká rada významnému odborníkovi prominout nedodržení těchto požadavků.

3. Odborné schopnosti směřující k rozvoji oboru se hodnotí na základě:

- předchozí inženýrské praxe a zastávaných funkcí,
- vedení významných projektů a inženýrských děl,

- prací pro průmysl a aplikační sféru,
- řízení vědy a pedagogické činnosti v rámci vedení katedry, ústavu,
- činnosti v akademických funkcích na úrovni fakulty a vysoké školy.

Čl. 4

Průběh habilitačního řízení

- (1) Děkan předloží vědecké radě (dále jen „VR“) fakulty po projednání v kolegiu děkana a kolegiu rektora návrh na členy habilitační komise ve smyslu § 72, odst. 5 zákona. Součástí návrhu jsou údaje o pracovišti, funkci a odborném zaměření navrhovaných.
- (2) VR hlasováním schvaluje složení habilitační komise. Hlasování je tajné, pokud o to požádá kterýkoliv člen VR.
- (3) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent (§ 72, odst. 7 zákona). Habilitační komise na základě posudků oponentů posoudí úroveň habilitační práce a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Výsledek jasně a jednoznačně zpracuje v písemné formě pro VR fakulty. Předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen habilitační komise přednese tento návrh na zasedání VR fakulty. Nezávislá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
- (4) Habilitační práce se předkládá ve 4 vyhotoveních. Součástí zveřejňování údajů o habilitačním řízení je publikace tezí habilitační práce. Uchazeč dodá na děkanát fakulty nejméně 1 měsíc před obhajobou habilitační práce teze své habilitační práce. Teze habilitační práce jsou zaslány členům VR fakulty předem, zpravidla současně s pozvánkou na jednání VR fakulty.
- (5) Na jednání VR uchazeč, kromě habilitační práce, předkládá své nejvýznamnější výsledky vědy a výzkumu.

Čl. 5

Obhajoba habilitační práce

- (1) Obhajoba habilitační práce se koná za přítomnosti nejméně dvou oponentů a předsedy nebo jím pověřeného člena habilitační komise na veřejném zasedání VR fakulty. Při tajném hlasování hlasují jen členové VR fakulty.
- (2) Habilitační přednáškou uchazeč prezentuje schopnost a způsobilost vykonávat vysokoškolskou pedagogickou praxi. Téma habilitační přednášky se zpravidla neshoduje s tématem habilitační práce. Uchazeč nabídne habilitační komisi nejméně 3 témata habilitační přednášky a habilitační komise z nich vybere jedno téma. Dále uchazeč předloží své nejvýznamnější výsledky vědy a výzkumu charakterizující jeho dosavadní odbornou činnost.
- (3) VR fakulty jmenuje na návrh děkana komisi pro hodnocení habilitační přednášky sestávající ze 3 členů VR, kteří zpracují písemné zhodnocení habilitační přednášky a toto zhodnocení habilitační přednášky je jedním z dokladů habilitačního řízení.
- (4) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání VR. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, uchazeč obhajuje svou habilitační práci a vysloví se rovněž ke své dosavadní vědecké, tvůrčí a pedagogické činnosti. VR se následně tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

- (5) Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů VR, VR habilitační řízení zastavuje.
- (6) V případě kladného výsledku předloží děkan fakulty do 10 dnů po zasedání VR fakulty návrh rektorovi VŠB – TUO na jmenování uchazeče docentem.
- (7) Obhajoba habilitační práce před VR fakulty má tento průběh:
 - představení uchazeče,
 - habilitační přednáška, ve které uchazeč prezentuje svou kvalifikaci a schopnost vykonávat vysokoškolskou pedagogickou činnost,
 - přednesení tezí habilitační práce uchazečem,
 - oponenti seznámí VR se svými posudky,
 - uchazeč se vyjádří k připomínkám a dotazům oponentů,
 - řízená odborná diskuse všech přítomných s uchazečem,
 - zpráva komise pro hodnocení habilitační přednášky,
 - zpráva habilitační komise,
 - závěrečná rozprava VR před hlasováním na neveřejném zasedání VR,
 - tajné hlasování členů VR o návrhu,
 - vyhlášení výsledků návrhu na jmenování docentem.

Čl. 6

Průběh řízení ke jmenování profesorem před VR fakulty

- (1) Vědecká rada fakulty po projednání v kolegiu děkana a kolegiu rektora schvaluje složení pětičlenné hodnotící komise ve smyslu § 74, odst. 3 zákona. Součástí návrhu členů komise jsou údaje o pracovišti, funkci a odborném zaměření navrhovaných.
- (2) O návrhu členů hodnotící komise rozhoduje vědecká rada fakulty hlasováním. Hlasování je tajné, pokud o to požádá kterýkoliv člen VR.
- (3) Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
- (4) Hodnotící komise zašle svůj návrh děkanovi, který určí termín projednání návrhu na zasedání vědecké rady a požádá předsedu nebo pověřeného člena hodnotící komise o přednesení návrhu vědecké radě, která komisi schválila. Současně pozve na toto zasedání uchazeče. Vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku ve smyslu §74, odst. 5.
- (5) Uchazeč předloží VR školy své nejvýznamnější výsledky vědy a výzkumu.
- (6) Řízení ke jmenování profesorem na veřejném zasedání VR fakulty má tyto části:
 - představení uchazeče (děkan, vedoucí katedry),
 - profesorská přednáška, ve které uchazeč prezentuje výsledky své vědecké, tvůrčí a pedagogické práce, svůj příspěvek k rozvoji oboru a předloží koncepci vědecké a tvůrčí práce a výuky v oboru,
 - řízená diskuse všech přítomných k profesorské přednášce,
 - zpráva hodnotící komise.

- (7) Po této rozpravě hlasuje VR fakulty tajným hlasováním o návrhu. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů VR, VR jmenování zastavuje.
- (8) Následuje vyhlášení výsledku řízení ke jmenování profesorem na fakultě.

Čl. 7

Průběh řízení ke jmenování profesorem před VR školy

- (1) Děkan fakulty informuje rektora o výsledku jmenovacího řízení na fakultě a požádá o stanovení termínu projednání návrhu na VR školy.
- (2) Rektor stanoví termín projednání návrhu VR školy. K projednání je nutno předložit doklady vyžadované pro řízení na fakultě (viz Čl. 2 a 3) a zprávu hodnotící komise. Tyto doklady obdrží členové VR školy zároveň s pozvánkou. Na toto zasedání VR školy je pozván předseda hodnotící komise nebo jím pověřený člen komise k přednesení hodnotící zprávy.
- (3) Průběh veřejné části zasedání VR školy je následující:
 - představení uchazeče děkanem nebo jím pověřeným členem VR školy včetně seznámení VR se zprávou hodnotící komise,
 - zkrácená profesorská přednáška, v níž uchazeč předloží koncepci vědecké a pedagogické práce v daném oboru a svůj přínos k rozvoji oboru,
 - řízená diskuse všech přítomných k přednášce a k návrhu hodnotící komise.
 - v neveřejné části zasedání VR školy proběhne závěrečná rozprava.
- (4) V tajném hlasování členů VR školy se rozhodne o návrhu; nezíská-li návrh většinu hlasů všech členů VR, platí, že VR řízení ke jmenování profesorem zastavuje.
- (5) V další veřejné části zasedání VR školy za účasti uchazeče rektor vyhlásí výsledek řízení ke jmenování profesorem.
- (6) V případě kladného výsledku rektor předloží do 30 dnů po zasedání VR školy návrh ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

Čl. 8

Závěrečné ustanovení

Schváleno Vědeckou radou VŠB-TU Ostrava dne 3. října 2014.

Prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc.
rektor

Seznam změn a revizí řízeného dokumentu

Verze	Datum	Obsah změny / revize	Jméno a podpis garanta dokumentu
A	10.5.2007	Začlenění existujícího dokumentu do systému řízené dokumentace.	Prof. Ing. Boh. Strnadel, DrSc.
B	12.11.2008	Úprava § č. 7	Prof. Ing. Boh. Strnadel, DrSc.
C	1.4.2010	Aktualizace dokumentu – změna čísla útvaru	Prof. Ing. Boh. Strnadel, DrSc.
D	1.7.2011	Úprava dokumentu ve všech částech	Prof. Ing. Boh. Strnadel, DrSc.
	28 3. 2012	Beze změny	Prof. Ing. Bohumír Strnadel, DrSc., v.r.
	11. 3. 2013	Beze změny	Prof. Ing. Bohumír Strnadel, DrSc., v.r.
E	3.10.2014	Úprava dokumentu v čl. 2 bod 1 a 2, v čl. 3 bod 1 a 3, změna názvu útvaru a garanta	Prof. Ing. Petr Praus, Ph.D., v.r.